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|  |  |
| --- | --- |
| **Назва освітньої компоненти** | Філософія інклюзивної освіти |
| **Викладач (і)** | Кабельнікова Наталія Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент,  доцент кафедри спеціальної освіти |
| **Посилання на сайт** |  |
| **Контактний тел..** | (0552)326766 |
| **E-mail викладача:** | nataliavm09@gmail.com |
| **Графік консультацій** | вівторок, 15.00 або у призначений час, ауд.605 |
| **Методи викладання** | лекційні та практичні заняття, презентації, тестові завдання, диференційовані та індивідуальні завдання |

**1. Опис курсу**

**2. Анотація до курсу**

Освітня компонента орієнтована на вивчення філософсько-методологічних засад організації інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами (ООП) у закладах загальної дошкільної та середньої освіти Особливу увагу під час вивчення курсу спрямовано на аналіз теоретичного підґрунтя реалізації принципів інклюзивного навчання. Освітня компонента спирається на одержані компетентності під час вивчення таких дисциплін, як: «Філософія», «Дидактика», «Теорія виховання», «Дошкільна педагогіка», досвід студентів, одержаний під час проходження педагогічної практики у закладах освіти і передбачає подальше поглиблення знань та формування фахових умінь організовувати освітній процес в інклюзивному закладі (групі, класі) у другому семестрі у процесі вивчення курсу «Інноваційні методики освітньої роботи ЗДО з інклюзивними групами» (для здобувачів СВО «магістр» зі спеціальності 012 Дошкільна освіта) та «Інноваційні методики освітньої роботи шкіл з інклюзивним навчанням» (для здобувачів СВО «магістр» зі спеціальності 013 Початкова освіта)

**3. Мета курсу:** оволодіння майбутніми вихователями ЗДО та вчителями початкових класів філософсько-методологічними засадами організації інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами в умовах загальноосвітнього середовища.

**4. Завдання курсу:** в результаті вивчення дисципліни студент має володіти

**теоретичними знаннями** щодо:

* сучасної медико-психолого-соціальної (функціональної) моделі характеристики особливих (у тому числі й освітніх) потреб індивіда,
* філософського підґрунтя інклюзивної освіти;
* концепцій розвитку інклюзивної освіти в Україні у порівнянні із закордонним досвідом;

**уміннями та навичками:**

* застосовувати стратегії організації інклюзивного навчання дітей із особливими освітніми потребами у закладах дошкільної та загальної середньої освіти з урахуванням сучасних тенденцій у нормативно-законодавчій базі;
* застосовувати стратегії залучення батьків дітей з особливими освітніми потребами до освітньо-корекційного процесу;
* організовувати тьюторський супровід дитини з особливими освітніми потребами.

**Компетентності та програмні результати навчання**

У результаті вивчення курсу студент має опанувати загальні та фахові компетентності, серед яких - здатність:

-застосовувати та інтегровувати міжпредметні знання з різних освітніх галузей під час добору стратегій інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами;

- використовувати сучасні стратегії роботи з дітьми з особливими освітніми потребами та їх батьками, які сприяють розвитку можливостей та здібностей дітей, створенню сприятливого психологічного мікроклімату у родині, профілактиці емоційного вигоряння батьків;

- використовувати філософсько-методологічні засади організації командної роботи фахівців щодо психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами та її родини.

**Програмними результатами вивчення дисципліни є:**

* знання сучасних концепцій інклюзивного навчання дітей з особливими освітніми потребами, завдання, зміст, методи, організаційні форми і засоби навчання у закладах освіти з інклюзивним навчанням; стратегії психолого-педагогічного супроводу освітнього процесу дітей з особливими освітніми потребами;
* розуміння сучасних тенденцій в інклюзивній освіті дітей дошкільного та молодшого шкільного віку.
* уміння організувати освітній процес з використанням сучасних методик та педагогічних технологій інклюзивної освіти

**5. Обсяг курсу на поточний навчальний рік**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Лекції** | **Практичні заняття** | **Самостійна робота** | **Форма контролю** |
| **Кількість годин – 105**  **(3,5 кредити)** | 20 | 16 | 69 | екзамен |

**6. Ознаки курсу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **Семестр** | **Спеціальність** | **Курс (рік навчання)** | **Нормативний/**  **вибірковий** |
| 2020-2021 | 1 | Дошкільна освіта  Початкова освіта | 1 | Нормативний |

**7. Технічне й програмне забезпечення/обладнання**

Мультимедійні засоби (проєктор), презентації

**8. Політика курсу**. Лекції з дисципліни студент має відвідувати обов’язково. Опанування освітньою компонентою у разі пропуску 50% занять, у тому числі, що були проведені дистанційно, без поважної причини, буде оцінено на FX. На сайті KSU online викладено додаткові матеріали, відео та презентації до кожної теми. На практичних заняттях необхідною є активна участь в обговоренні питань, заохочується висловлення та аргументація власної точки зору з проблеми або питання. Студент має володіти спеціальною термінологією у межах теми, вільно користуватися знаннями із раніше вивчених дисциплін, наводити приклади. Обов’язковим є підготовка 2-х самостійних робіт, які студент має виконати в установлені терміни. Особливу увагу необхідно звернути на дотримання Кодексу доброчесності. Студент несе відповідальність за запозичення матеріалів інших авторів (з інтернет-джерел, у одногрупників тощо). У разі виявлення плагіату робота оцінюється на 0 балів без надання можливості перескладання. Відповідно, загальна оцінка за курс буде знижена.

**9. Схема курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Тиждень, дата, кількість годин** | **Тема, загальний план** | **Форма навчального заняття** | **Максимальна кількість балів** |
| **Змістовий модуль 1. Інклюзивна освіта як провідна стратегія в освіті дітей з особливими освітніми потребами в Україні** | | | |
| Тиждень А  2  академічних години | **Тема 1.1.** **Інклюзивна освіта як модель соціального устрою**   1. Визначення понять «інклюзія», «інтеграція», «сегрегація». Порівняльний аналіз концептуальних підходів до навчання дітей з особливими освітніми потребами. 2. Історія спеціальної освіти та інклюзії. 3. Медико-психолого-соціальна модель ставлення до осіб з особливими потребами, її переваги та недоліки. | лекція | 5 |
| Тиждень Б  2  академічних години | **Тема 1.1.** **Інклюзивна освіта як модель соціального устрою**   1. Визначення понять «інклюзія», «інтеграція», «сегрегація». Порівняльний аналіз концептуальних підходів до навчання дітей з особливими освітніми потребами. 2. Історія спеціальної освіти та інклюзії. 3. Медико-психолого-соціальна модель ставлення до осіб з особливими потребами, її переваги та недоліки. | практичне |
| Тиждень А  2  академічних години | Тема 1.2. **Філософські метологічні засади освітньої інтеграції**   1. Вплив ідей діалектико-матеріалістичної філософії на розвиток інклюзивної освіти. 2. Екзистенціалізм, прагматизм та становлення інклюзії. 3. Постмодернізм, феноменологія та становлення інклюзії. 4. Вплив філософії персоналізму на розвиток інклюзивної освіти. 5. Значення ідей філософської антропології для становлення освіти людей із порушеннями розвитку. | лекція | 5 |
| Тиждень Б  2  академічних години | Тема 1.2. **Філософські метологічні засади освітньої інтеграції (тиждень 1 – лекцій 2 год, тиждень 4– практичне заняття 2 год)**   1. Вплив ідей діалектико-матеріалістичної філософії на розвиток інклюзивної освіти. 2. Екзистенціалізм, прагматизм та становлення інклюзії. 3. Постмодернізм, феноменологія та становлення інклюзії. 4. Вплив філософії персоналізму на розвиток інклюзивної освіти. 5. Значення ідей філософської антропології для становлення освіти людей із порушеннями розвитку. | практичне |
| Тиждень А  2  академічних години | Тема 1.3. **Нормативно-правове забезпечення інклюзивної освіти**   1. Порівняльний аналіз Закону Про освіту в чинній та попередній редакції та змін до нього щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами. Положення про організацію освітнього процесу у закладах з інклюзивним навчанням.   2. Міжнародні законодавчі документи (Загальна Декларація ООН про права людини; Конвенція ООН про права дитини; Конвенція ООН про права людей з інвалідністю; Саламанська декларація).  3. Положення про діяльність Інклюзивно-ресурсного центру. | лекція | 5 |
| Тиждень Б  2  академічних години | Тема 1.3. **Нормативно-правове забезпечення інклюзивної освіти**   1. Порівняльний аналіз Закону Про освіту в чинній та попередній редакції та змін до нього щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами. Положення про організацію освітнього процесу у закладах з інклюзивним навчанням.   2. Міжнародні законодавчі документи (Загальна Декларація ООН про права людини; Конвенція ООН про права дитини; Конвенція ООН про права людей з інвалідністю; Саламанська декларація).  3. Положення про діяльність Інклюзивно-ресурсного центру. | практичне |
| Останній тиждень жовтня | Тема 1.4. **Закордонний досвід реалізації інклюзивної освіти**   1. Реалізація науково-методичних засад інклюзивної освіти у США. 2. Реалізація науково-методичних засад інклюзивної освіти у Канаді. 3. Реалізація науково-методичних засад інклюзивної освіти у країнах Європи. 4. Реалізація науково-методичних засад інклюзивної освіти у країнах пострадянського простору. | самостійна робота | 10 |
| **Змістовий модуль 2. Реалізація філософсько-методологічних засад інклюзивної освіти в умовах закладів освіти** | | | |
| Тиждень А  2  академічних години | **Тема 2.1. Організація навчальної діяльності учнів із особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання**   1. Принципи організації навчальної діяльності в класах з інклюзивною формою навчання. 2. Характеристика навчальної діяльності учнів з порушеннями розвитку та їх спеціальних освітніх потреб:   а) учнів з вадами слуху;  б) учнів з вадами зору;  в) учнів з тяжкими порушеннями мовлення (ТПМ);  г) учнів з розумовою відсталістю;  д) учнів із затримкою психічного розвитку (ЗПР);  е) учнів із порушеннями опорно-рухового апарату (ПОРА);  ж) учнів із розладами аутичного спектру (РАС). | лекція | 5 |
| Тиждень Б  4  академічних години | **Тема 2.1. Організація навчальної діяльності учнів із особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання**   1. Принципи організації навчальної діяльності в класах з інклюзивною формою навчання. 2. Характеристика навчальної діяльності учнів з порушеннями розвитку та їх спеціальних освітніх потреб:   а) учнів з вадами слуху;  б) учнів з вадами зору;  в) учнів з тяжкими порушеннями мовлення (ТПМ);  г) учнів з розумовою відсталістю;  д) учнів із затримкою психічного розвитку (ЗПР);  е) учнів із порушеннями опорно-рухового апарату (ПОРА);  ж) учнів із розладами аутичного спектру (РАС). | практичне |
| Тиждень А  2  академічних години | **Тема 2.2 Теоретико-методичні засади організації діяльності команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами**   1. Комплексний підхід та його значення у процесі супроводу дітей із особливими освітніми потребами в умовах інклюзії. 2. Команда психолого-педагогічного супроводу та її діяльність в умовах інклюзивного навчального закладу. 3. Стратегії супроводу дитини з особливими освітніми потребами та її родини. | лекція | 5 |
| Тиждень Б  2  академічних години | **Тема 2.2 Теоретико-методичні засади організації діяльності команди психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами**   1. Комплексний підхід та його значення у процесі супроводу дітей із особливими освітніми потребами в умовах інклюзії. 2. Команда психолого-педагогічного супроводу та її діяльність в умовах інклюзивного навчального закладу. 3. Стратегії супроводу дитини з особливими освітніми потребами та її родини. | практичне |
| Тиждень А  2  академічних години | **Тема 2.3. Проблеми родинного виховання дітей із особливими освітніми потребами: батьки та інклюзія**   1. Моделі виховання в родині дитини з порушеннями розвитку . 2. Типи батьківсько-дитячих відносин в родині ,яка виховує дитину з особливими освітніми потребами. 3. Роль батьків в освітньому процесі. 4. Права та обов’язки батьків щодо виховання та навчання своєї дитини. 5. Тьюторство батьків. | лекція | 5 |
| Тиждень Б  2  академічних години | **Тема 2.3. Проблеми родинного виховання дітей із особливими освітніми потребами: батьки та інклюзія**   1. Моделі виховання в родині дитини з порушеннями розвитку . 2. Типи батьківсько-дитячих відносин в родині ,яка виховує дитину з особливими освітніми потребами. 3. Роль батьків в освітньому процесі. 4. Права та обов’язки батьків щодо виховання та навчання своєї дитини. 5. Тьюторство батьків. | практичне |
| Тиждень А  2  академічних години | **Тема 2.4. Філософія психолого-педагогічної роботи з батьками**   1. Принципи сімейно зорінтованого підходу до психолого-педагогічної роботи з батьками дітей з особливими освітніми потребами. 2. Готовність батьків до партнерської взаємодії. 3. Готовність фахівців до партнерської взаємодії. 4. Цілі,етапи, зміст і форми ефективної взаємодії фахівців з батьками. | лекція | 5 |
| Тиждень Б  2  академічних години | **Тема 2.4. Філософія психолого-педагогічної роботи з батьками**   1. Принципи сімейно зорінтованого підходу до психолого-педагогічної роботи з батьками дітей з особливими освітніми потребами. 2. Готовність батьків до партнерської взаємодії. 3. Готовність фахівців до партнерської взаємодії. 4. Цілі,етапи, зміст і форми ефективної взаємодії фахівців з батьками. | практичне |
| Другий тиждень травня | **Тема 2.6. Організація тьюторського супроводу в групі (класі) з інклюзивною формою навчання)**   1. Поняття «тьютор», роль тьютора у супроводі дитини з особливими освітніми потребами, обов’язки тьютора, відмінності між тьютером та вчителем. 2. Історія тьюторства. 3. Принципи та функції тьюторського супроводу 4. Типи тьюторських практик та напрями роботи тьютора. 5. Взаємозв’ємодія тьютора з іншими учасниками команди (вчителем, дитиною із особливими освітніми потребами, з батьками). | самостійна робота | 10 |

**10. Система оцінювання та вимоги**

# Політика щодо подолання академічної неуспішності: негативну оцінку можна підвищити, для цього студенту надається одна спроба. Якщо студент не засвоїв тему, пропустивши з поважної причини заняття - він може одержати консультацію у викладача та скласти тему. Ідентичні роботи, представлені різними студентами не оцінюються (зараховується 0 балів за кожну роботу). Додаткові бали (максимально 10) студент може набрати за рахунок неформальної освіти в межах освітньої траєкторії курсу (проходження вебінару, курсу підвищення кваліфікації тощо з одержанням відповідного сертифіката та наданням покликання на веб-сторінку). За аудиторну та самостійну роботу (дві теми) студент максимально може одержати 60 балів, за екзамен – 40 балів. Максимальний бал за заняття студент одержує у разі вільного володіння матеріалом зі всіх питань плану заняття, спеціальною термінологією, активної участі в обговоренні питань та виконання завдань за планом заняття, при цьому висловлює аргументовано власну думку щодо досліджуваного явища, аналізує, співставляє та порівнює, використовує додаткові джерела інформації.

# 

**Змістовий модуль 1. Інклюзивна освіта як провідна стратегія в освіті дітей з особливими освітніми потребами в Україні**

Максимальна кількість балів – 25 (15 балів – за аудиторну роботу +10 балів – за самостійну).

**Змістовий модуль 2. Реалізація філософсько-методологічних засад інклюзивної освіти в умовах закладів освіти**

Максимальна кількість балів – 35 (25 балів – за аудиторну роботу +10 балів – за самостійну)

**Критерії оцінювання студентів на практичних заняттях**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кількість балів** | **Оцінка** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| 5 | відмінно | Відповідь або виконання завдання характеризується правильністю та повнотою без допомоги викладача. Студент вільно володіє термінологією з теми, логічно викладає матеріал, може самостійно навести приклади із власних спостережень, провести порівняльний аналіз явищ, що висвітлюються  Рівень відповіді або виконання завдання є творчим. |
| 4,5 | добре | Відповідь або виконання завдання характеризується повнотою з незначними огріхами, що виправляються студентом самостійно без надання допомоги з боку викладача. Студент володіє матеріалом з теми, використовує терміни, може дати їм визначення. Викладення матеріалу з теми є чітким, логічним з наведенням прикладів із власних спостережень, використанням знань із суміжних дисциплін. Порівняльний аналіз явищ, що висвітлюються, виконує за допомогою консультації викладача (за навідними питаннями).  Рівень відповіді або виконання завдання є продуктивним. |
| 4 | добре | Відповідь або виконання завдання характеризується недостатньою повнотою, але правильністю. Студент володіє обсягом знань та умінь, які є необхідними для розкриття теми, користується термінологією, однак визначення поняттям надає неточно. Під час проведення порівняльного аналізу досліджуваних явищ студент може припускатися окремих неточностей, які виправляє після надання консультативної допомоги викладача.  Рівень відповіді або виконання завдання є продуктивним. |
| 3,5 | задовільно | Відповідь або виконання завдання характеризується неповнотою і проводяться за допомогою консультації викладача. Студент неточно використовує терміни або зазнає труднощів під час характеристики визначень ключових понять теми. Під час проведення порівняльного аналізу досліджуваного явища спостерігається порушення логічності та точності. Необхідна консультативна допомога з боку викладача.  Рівень відповіді або виконання завдання є репродуктивним. |
| 3 | задовільно | Відповідь або виконання завдання характеризується фрагментарністю і є можливими тільки за умови надання консультативної допомоги викладача.  Студент частково володіє матеріалом з теми, не користується ключовими термінами, не може самостійно навести приклади із власних спостережень. Викладення матеріалу відбувається на репродуктивному рівні зі значною кількістю огріхів та неточностей під керівництвом викладача |
| 1-2 | незадовільно | Відповідь або виконання завдання характеризується неправильністю та фрагментарністю, відбуваються під керівництвом викладача. Теоретичний матеріал, передбачений робочою програмою курсу, засвоєно частково, необхідні практичні уміння не сформовано. |
| 0 | незадовільно | Відповідь відсутня. |

**Критерії оцінювання самостійної роботи студента**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кількість балів** | **Оцінка** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| 10 | відмінно (А) | Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент системно володіє матеріалом і може презентувати його перед аудиторією, у тому числі і за допомогою НІТ, має власну думку щодо викладеного матеріалу, здатен її аргументувати, робить висновки |
| 9 | добре (В) | Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент володіє матеріалом і може презентувати його перед аудиторією. |
| 8 | добре (С) | Завдання виконано вчасно, його зміст у повному обсязі розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент може доповісти основні положення проведеної роботи без глибинного аналізу, узагальнення матеріалу та підведення підсумків. |
| 7 | задовільно (Е) | Завдання виконано вчасно, його зміст поверхнево або фрагментарно розкриває тему дослідження, оформлення відповідає всім вимогам до даного виду студентської роботи. Студент не проводить аналізу джерел, з яких було отримано інформацію, не здатен узагальнити та систематизувати матеріал, зазнає труднощів під час презентації проведеного дослідження перед аудиторією. |
| 6 | задовільно (D) | Завдання виконано вчасно, його зміст є дублюванням відомих джерел інформації. Відсутня будь-яка аналітична обробка представленої інформації. Студент на репродуктивному рівні з помилками відтворює матеріал, не може презентувати його перед аудиторією. |
| 1-5 | незадовільно (FX) | Завдання виконано невчасно і є дублюванням відомих джерел інформації. Оформлення не відповідає вимогам, що висуваються до даного виду робіт. Студент не орієнтується у змісті представленого матеріалу. |
| 0 | незадовільно (F) | Завдання не виконано або не дотримано кодексу доброчесності |

**Екзамен (40 балів)**

**Критерії оцінювання відповіді студента на екзамені**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Кількість балів** | **Оцінка** | **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів** |
| 40 | відмінно | Відповідь характеризується повнотою, глибокими, системними знаннями, вільним використанням термінології з наведенням прикладів та розкриттям теоретичних та методичних засад корекції порушення психічного або (та) фізичного розвитку, методологічної та нормативно-законодавчої бази інклюзивної освіти. Під час викладення матеріалу студент використовує знання із суміжних дисциплін. Рівень відповіді – творчий. |
| 37-39 | добре (В) | Відповідь характеризується повнотою, глибокими, системними знаннями, вільним використанням термінології з наведенням прикладів та розкриттям теоретичних та методичних засад корекції порушення психічного або (та) фізичного розвитку, методологічної та нормативно-законодавчої бази інклюзивної освіти. Викладення матеріалу відбувається на продуктивному рівні. |
| 33-36 | добре (С) | Відповідь характеризується повнотою засвоєння теоретичного матеріалу. Знання студента є достатніми для розкриття питання, він вільно користується термінологією, може розкрити методичні засади подолання порушення психічного або (та) фізичного розвитку, методологічну та нормативно-законодавчу базу інклюзивної освіти Допущені огріхи та помилки виправляє самостійно. Рівень відповіді – репродуктивний. |
| 30-32 | задовільно (D) | Відповідь характеризується повнотою засвоєння теоретичного матеріалу. Студент відтворює основний матеріал за поданою викладачем схемою, засвоєні знання не може самостійно пов’язати із практичною діяльністю. Рівень відповіді - репродуктивний |
| 20-29 | задовільно (Е) | Відповідь характеризується фрагментарністю, неповнотою засвоєння теоретичного матеріалу. Викладення матеріалу відбувається з численними огріхами та порушенням логіки, на репродуктивному рівні. |
| 0-19 | незадовільно (FX) | Відповідь відсутня або не відображає зміст питань Повторне складання екзамену або повторне вивчення дисципліни. |

**11. Список рекомендованих джерел (наскрізна нумерація)**

Основні:

1. Колупаєва А.А. Інклюзивна освіта: реалії та перспективи. Монографія / А.А.Колупаєва. – К.: САММІТ-книга, 2008. -316с.
2. Шевців З.М.Основи інклюзивної педагогіки. Підручник. / З.М.Шевців. – К.: Центр учбової літератури, 2018. – 248с.
3. Карпенчук С.Г. Філософія освіти: монографія. / С.Г. Карпенчук. – К.: Вид. Дім «Слово», 2013. – 688с.
4. Миронова С.П. Педагогіка інклюзивної освіти [навчально-методичний посібник]. – Кам’янець-Подільський, 2016. – 164 с.

Додаткові:

1. Кондратенко О. Тьютор: перші кроки / О.Кондратенко. – К.: Шкільний світ, 2017. – 104с.

1. 2. Лорман Т. Інклюзивна освіта. Підтримка розмаїття у класі : практ. посіб. / Т. Лорман, Дж. Депплер,Д. Харві; пер. з англ. – К.: СПД–ФО Парашин І.С., 2010. – 296 с.
2. 3. Педагогика и психология инклюзивного образования: учебное пособие / Д.З. Ахметова, З.Г.Нигматов. – Казань: «Познание», 2013. – 213с.
3. 4. Теорія і практика інклюзивної освіти [навчально-методичний посібник] / Упорядник Бондар К. М. – [2–ге вид., доп.]. – Проект «Підтримка інклюзивної освіти у м. Кривий Ріг», вид. ФО-П Чернявський Д.О., 2019. – 170 с.
4. 5. Софій Н., Кавун Ю. Посібник для батьків і педагогів з обстоювання та захисту прав дітей з особливими освітніми потребами та громадської діяльності / Н.Софій, Ю.Кавун. – К.: Сфера, 2006. - 141с.
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6. www.includingsamuel.com